

Государственные расходы и приоритеты социальной политики в России

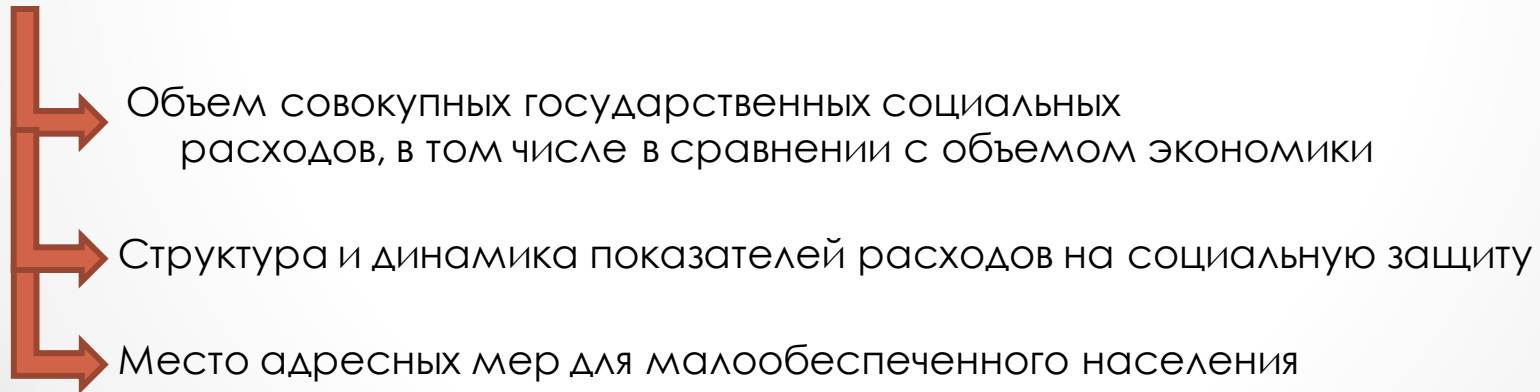
Горина Е.А.
к.э.н., старший научный сотрудник

Центр анализа доходов и уровня жизни населения
Институт управления социальными процессами
НИУ ВШЭ

Вопросы

- Соответствуют ли государственные социальные расходы в России приоритетам развития страны, в частности, задаче развития человеческого потенциала?
- Каковы направления развития системы социальной защиты в России?
- Как финансируется социальная поддержка семьи, материнства и детства?

В поиске ответов на эти вопросы изучены :



Источники информации

- Отчеты Федерального казначейства (исполнение консолидированного бюджета Российской Федерации; исполнение федерального бюджета РФ; исполнение консолидированных бюджетов субъектов РФ)
- Законы об исполнении бюджетов Пенсионного фонда России и Фонда социального страхования
- Региональные законы об исполнении бюджетов субъектов РФ
- Данные Росстата о государственных расходах на выплату пособий и социальную помощь

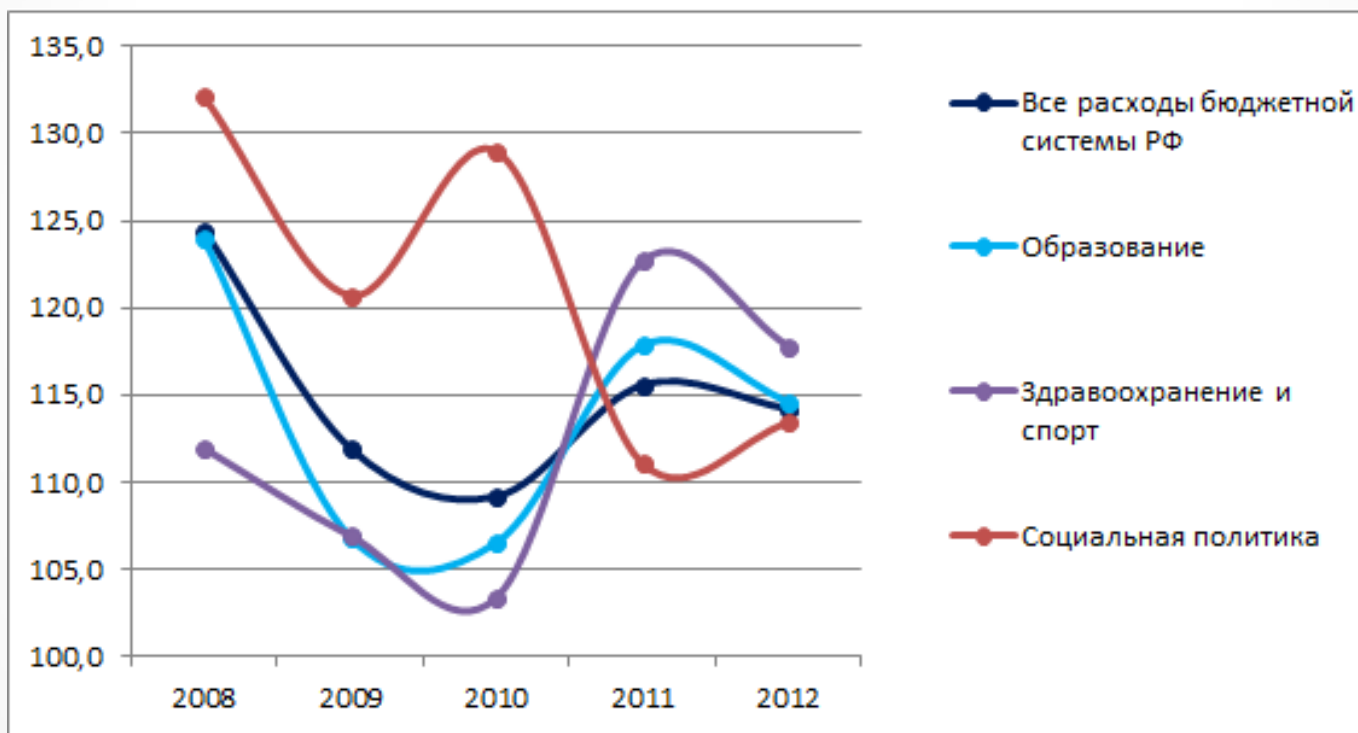
2005-2008 гг. – Рост объема соцрасходов без роста доли 2009-2012 гг. – Рост объема и доли за счет расходов на социальную поддержку



Структура расходов консолидированного бюджета РФ по разделам, %

В период кризиса и после него расходы на социальную поддержку населения росли опережающими темпами

За 2008-2012 гг. расходы на социальную политику выросли в 2,6 раза (в номинальном выражении) к уровню 2007 г., существенно обогнав общий рост расходов и остальные социальные расходы

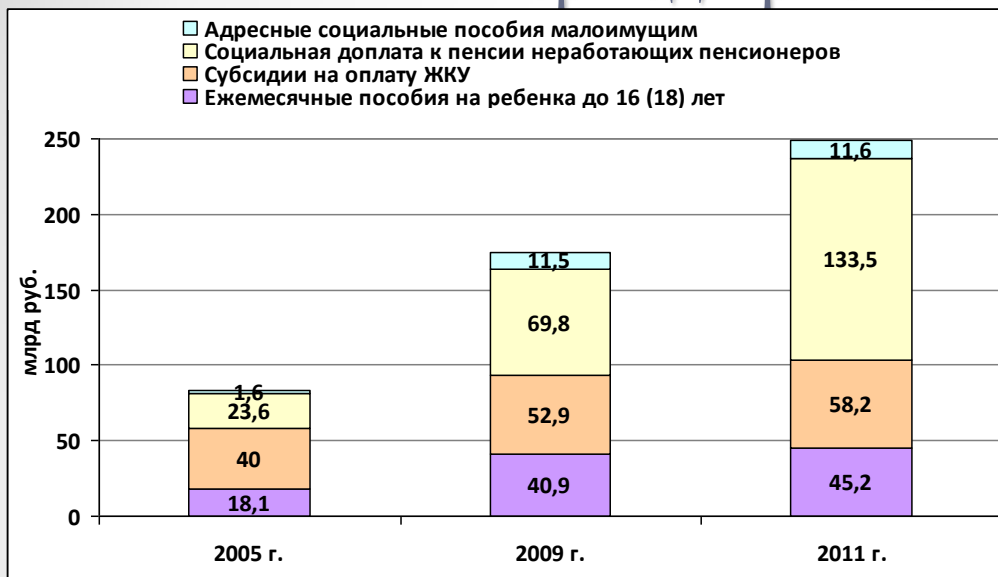


Темпы роста совокупных государственных социальных расходов РФ за 2008-2012 гг. (в текущих ценах), % к предыдущему году

Государственные социальные расходы России (все уровни бюджетов и государственные внебюджетные фонды), % от ВВП

	2004	2005	2007	2009	2010	2011
СОЦИАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ – ВСЕГО	16,4	17,2	17,7	22,2	22,4	21,0
Образование	3,5	3,7	4,0	4,6	4,1	4,0
Здравоохранение, физкультура и спорт	3,3	3,7	4,2	4,3	3,7	3,8
Социальная защита, в том числе	8,9	9,1	8,8	12,5	13,8	12,5
пенсии	6,3	6,0	5,2	7,5	8,8	8,2
меры поддержки страхового типа	0,7	0,6	0,8	1,1	1,0	0,8
меры социальной помощи, из них:	1,1	1,8	1,9	2,6	2,8	2,9
льготы, ЕДВ, денежные компенсации	0,6	1,4	1,5	1,8	1,7	1,5
адресные пособия для малоимущих	0,5	0,4	0,3	0,5	0,5	0,4

Адресная поддержка малоимущих не была приоритетом ни на этапе экономического роста, ни в период кризиса конца 2000-х гг.

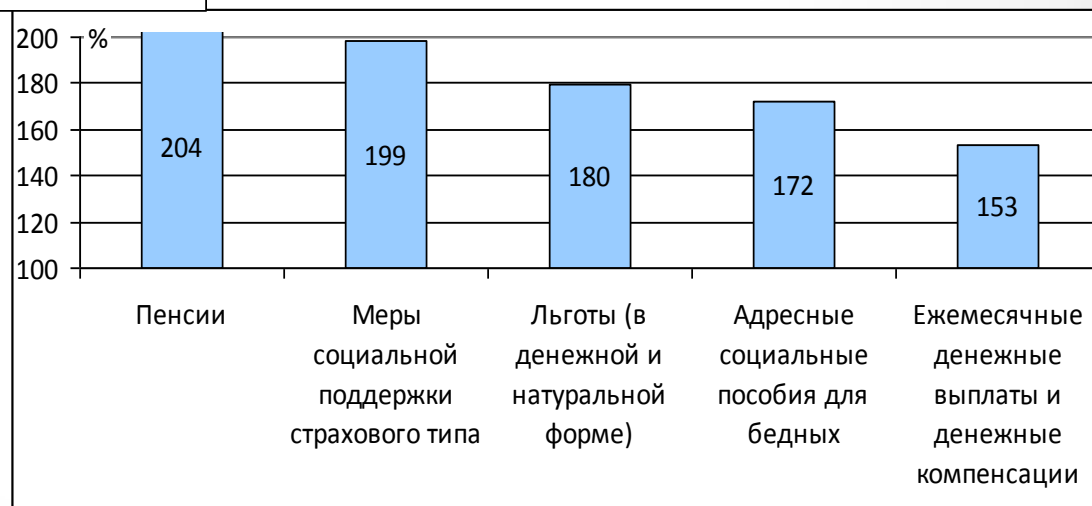


Структура расходов на адресные социальные пособия для малообеспеченных граждан, млрд. руб. (в текущих ценах)

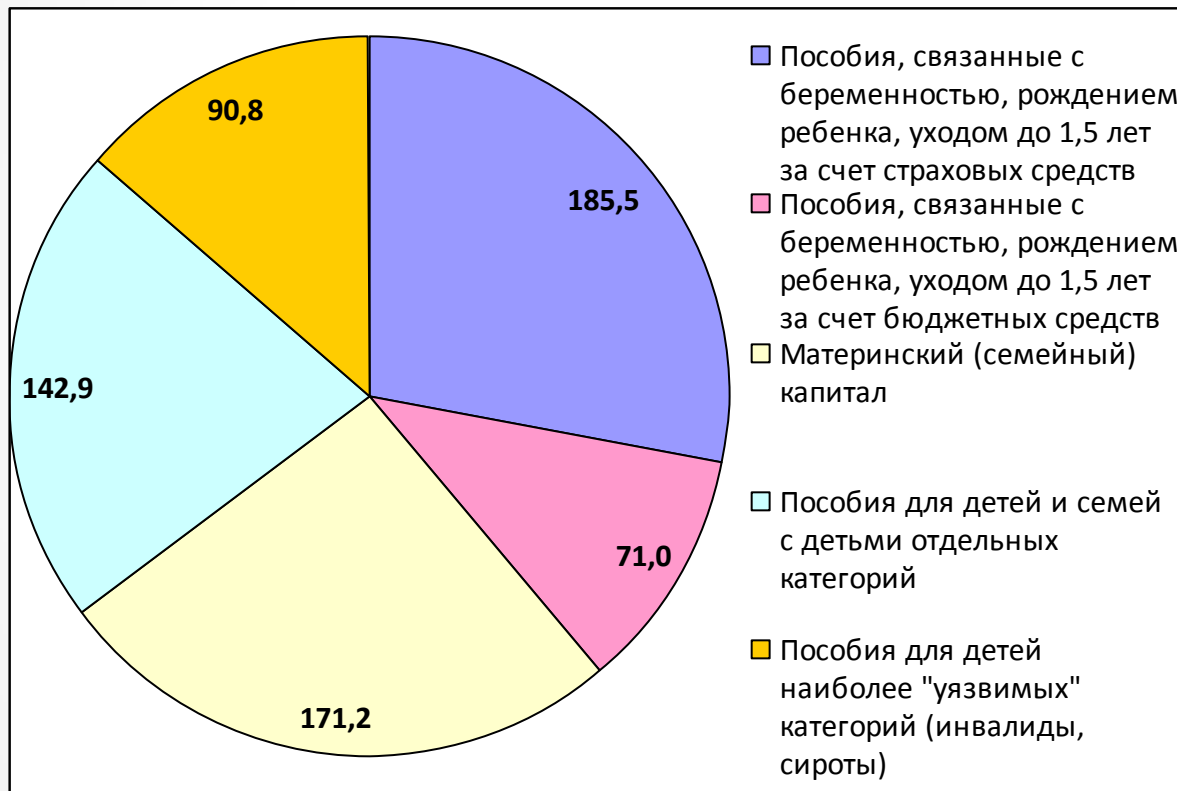
Через «нишу» адресных мер для малообеспеченных с 2010 г. также решаются проблемы пенсионного обеспечения (социальная доплата к пенсии неработающих пенсионеров)

Динамика (темпы роста) государственных бюджетных расходов на отдельные компоненты социальной защиты населения, 2011 г. к 2005 г., % (в сопоставимых ценах)

По темпам роста расходов адресные программы для малообеспеченных отставали от других компонентов социальной защиты населения



1,2% ВВП – Прямые государственные расходы на социальную поддержку детей и семей с детьми. Доминируют меры поддержки, обусловленные рождением детей



До 2% ВВП - включая социальное обслуживание семьи и детей, дошкольное образование, молодежную политику и оздоровление детей

Структура прямых государственных расходов в целях социальной поддержки семьи, материнства и детства, млрд руб. (2011 г.)

Реализация мер социальной поддержки семей с детьми за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, 2011 г.

	Численность получателей регулярной денежной выплаты, человек (семей)	Численность получателей единовременной денежной выплаты, человек (семей)	Средний размер регулярной денежной выплаты, рублей в месяц	Средний размер единовременной денежной выплаты, рублей
Дети из отдельных категорий семей	1532410	831078	3295	6377
из них малоимущие, человек	364689 (23,8%)	207727 (25,0%)	406 (12,3%)	3239 (50,8%)
Семьи с детьми	470757	151080	2000	9996
из них малоимущие, семей	26627 (5,7%)	49622 (32,8%)	2117 (105,9%)	4874 (48,6%)

Основные особенности и тенденции государственных социальных расходов в 2005-2012 гг.

- На этапе экономического подъема – постепенный поворот к решению социальных задач, рост значимости расходов на здравоохранение, культуру и образование
- Период кризиса конца 2000-х гг. и начало 2010-х гг. – повышение уровня жизни пенсионеров через опережающее наращивание затрат на пенсионное обеспечение и социальную поддержку этой группы населения
- Политика социальной защиты - приоритеты смещены в сторону мер социальной помощи, предоставляемых без учета нуждаемости
- Государственная социальная поддержка семей с детьми неравномерна на разных этапах жизненного цикла
- Уровень адресности региональных пособий (направленности на поддержку наименее обеспеченных семей с детьми) остается невысоким

Задача развития человеческого капитала пока с трудом вписывается в приоритеты расходования государственных финансовых ресурсов

Современные приоритеты государственных расходов – это вызовы, которые:

- блокируют распределение средств в пользу отраслей, нацеленных на воспроизводство человеческого капитала (образование, здравоохранение, культура)
- препятствуют развитию адресных программ для бедного населения, направленных на воспроизводство и сохранение человеческого капитала в период сложных жизненных ситуаций, связанных с потерей доходов
- - создают риски для развития человеческого потенциала в семьях с детьми социально уязвимых категорий

Благоприятных экономических условий для опережающего роста социальных обязательств не будет – что дальше: статус-кво, смена фактических приоритетов государственной социальной политики, рост частных платежей и соплатежей...?

Спасибо за внимание!