

**В поисках оптимального
дизайна системы социальной
поддержки семей с детьми:
анализ на основе моделей
RUSMOD и EUROMOD**

Дарья Попова

Научно-практический семинар Центра анализа
доходов и уровня жизни

11 апреля 2013 г.

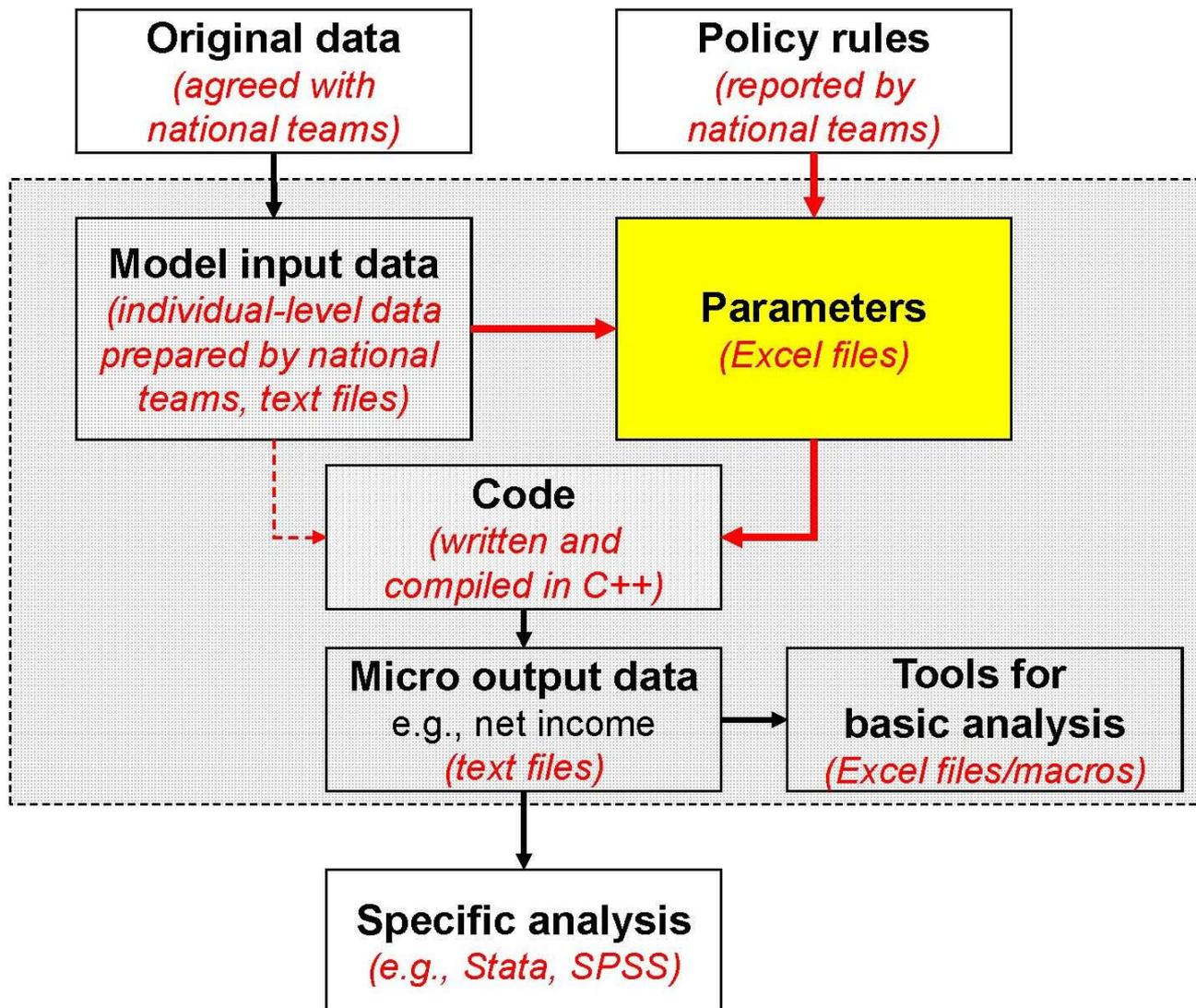
Цель исследования

Определить оптимальный дизайн денежных трансфертов для семей с детьми на основе Европейского опыта с помощью микросимуляционной модели для России RUSMOD [1] – и микросимуляционной модели для Европейского союза Евросоюза EUROMOD [2].

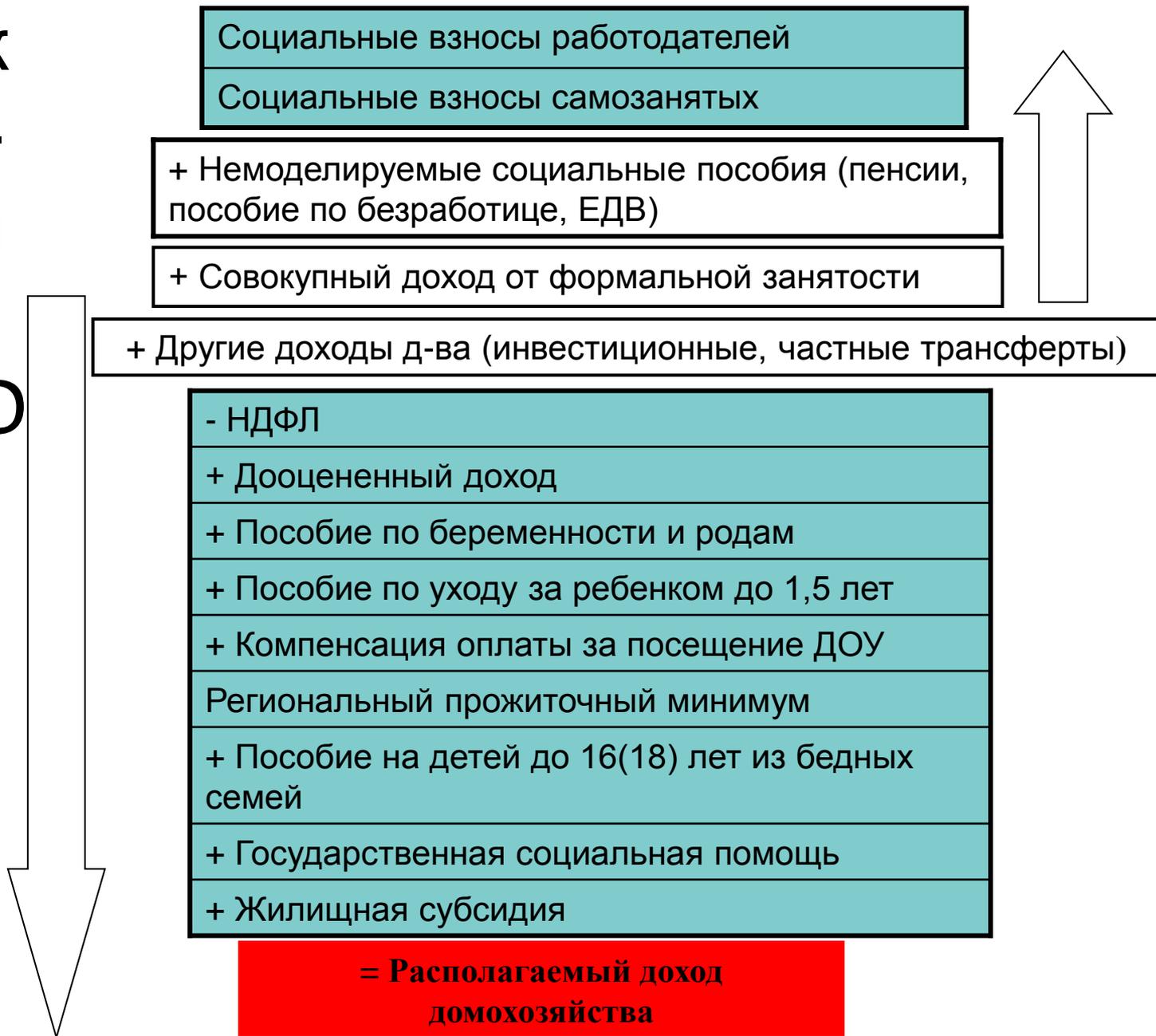
[1] <https://www.iser.essex.ac.uk/publications/working-papers/euromod/em7-12.pdf>

[2] <https://www.iser.essex.ac.uk/euromode>

Структура EUROMOD



Порядок моделирования в RUSMOD



Калибровка RUSMOD

- Вменение пропущенных значений
- Вменение совокупного дохода (до налогов) путем инверсии
- Удаление доходов занятых в неформальном секторе для моделирования налогов (6.6% - первая работа, 32% - вторая работа, 17% - самозанятые)
- Дооценка скрытых доходов (по расходам) на 20% (19% в первом дециле, 30% в десятом)
- Случайная корректировка назначения пособий, выплачиваемых на основе проверки доходов (68% для детских пособий, 51% для адресной помощи и 46% для жилсубсидий)

Валидация RUSMOD

	Сценарии моделирования:				Внешний источник	
	исходный		откалиброванный		ОБДХ 2010	ФСГС 2010
	RLMS- HSE	RUSMOD	RLMS- HSE	RUSMOD		
Среднедушевой доход, рублей	12 625	12 641	15 720	15 723	12 898	22 140
Индекс Джини	0.421	0.416	0.422	0.421		0.421
Коэффициент фондов, раз	19.2	17.9	14.9	14.7	9.3	16.5
Децильный коэффициент, раз	6.0	5.6	5.1	5.0		7.4
Распределение доходов по квинтилям:						
1ый	5.3	5.6	6.2	6.3	6.9	5.2
2ой	10.7	10.8	10.7	10.7	11.0	9.8
3ий	15.1	15.1	14.3	14.3	15.5	14.8
4ый	21.0	20.9	19.7	19.7	23.8	22.5
5ый	47.8	47.6	49.1	49.1	42.8	47.7
в т.ч. 10ый дециль	33.4	33.2	35.1	35.0	26.0	30.9
Доля бедных, %	23.8	22.2	12.9	12.4		12.6
дети до 16 лет	37.5	35.0	20.3	19.3		18.5
молодежь 16-30 лет	27.7	26.5	15.0	14.7		14.4
люди старше 30 лет	26.3	24.4	14.1	13.5		11.5
люди пенсионного возраста	7.7	6.9	4.3	4.2		9.8
Недостающий доход, % совокупного объема доходов населения	6.0	5.2	2.1	2.0		1.2

Модели семейной политики

	Швеция	Германия	Бельгия	Великобритания	РФ
Модель семейной политики	Прогалитарная	Протрадиционная	Пронаталистская	Невмешивающаяся	Невмешивающаяся с пронаталистской риторикой
Цели политики	Достижение гендерного равенства	Сохранение традиционной модели семьи	Рост рождаемости	Минимальное вмешательство в дела семьи	Рост рождаемости
Уровень поддержки					
Поддержка работающих родителей	Высокий	Средний	Средний	Низкий	Низкий
Денежные пособия	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Низкий
Институциональные услуги по уходу за детьми	Высокий	Низкий	Высокий	Низкий	Средний
Универсализм/селективность поддержки	Полностью универсальная	В основном универсальная	Микс универсальной и селективной	В основном селективная	Микс универсальной и селективной

Социальные расходы и результаты политики

	Расходы на социальную поддержку (включая здравоохранение)	Расходы на поддержку семей и детей (включая ДОУ)	Уровень бедности	Уровень детской бедности	Индекс Джини
	% ВВП	% ВВП	% населения с эквивалентными доходами ниже 60% медианы	% детей до 18 лет с эквивалентными доходами ниже 60% медианы	Эквивалентный доход
Европейский Союз (27 стран)	29.4	2.3	16.4	20.5	0.305
Швеция	30.4	3.1	12.9	13.1	0.241
Германия	30.7	3.2	15.6	17.5	0.293
Бельгия	29.9	2.2	14.6	18.3	0.298
Великобритания	28.0	1.9	17.1	20.3	0.330
РФ	18.8	1.8	18.1	19.2	0.421

Дизайн пособий для семей с детьми

	Швеция	Германия	Бельгия	Велико-британия	РФ
	Только универсальное пособие	Универсальное пособие + дополнительное пособие на основе проверки доходов	Универсальное пособие + дополнительное пособие на основе проверки доходов	Универсальное пособие + налоговый кредит на основе проверки доходов	Пособие на основе проверки доходов
Единица проверки доходов	Нуклеарная семья	Нуклеарная семья	Нуклеарная семья	Нуклеарная семья	Нуклеарная семья
Верхняя планка возраста ребенка	16 лет (18 лет если учился в средней школе)	18 лет (25 лет если учится и доходы ниже определенного уровня)	18 лет (25 лет если учится, не женат/замужем и доходы ниже определенного уровня)	16 лет (19 лет если учится)	16 лет (18 лет если учится)
Изменения размера в зависимости от числа детей в семье	Сокращается с каждым дополнительным ребенком	Одинаковый на 1-3 ребенка, повышается начиная с 4 ребенка	Растет с каждым дополнительным ребенком	Сокращается с каждым дополнительным ребенком	В некоторых регионах
Изменение размера в зависимости от возраста детей	Растет с возрастом		Растет с возрастом	Выше для детей до 1 года	В некоторых регионах

Микроданные

<i>Страна</i>	Швеция	Германия	Бельгия	Велико- британия	РФ
<i>Год модели</i>	2010	2010	2010	2010	2010
<i>База данных</i>	EU-SILC	EU-SILC	EU-SILC	Family Resources Survey	RLMS- HSE
<i>Период сбора данных</i>	Январь- декабрь 2008	Апрель- август 2008	Июль- Декабрь 2008	Апрель 2008 - Март 2009	Октябрь- декабрь 2010
<i>Период наблюдения для доходов</i>	2007	2007	2007	2008-2009	2010
<i>N домохозяйств</i>	7,491	13,312	6,300	25,088	6,324
<i>N индивидов</i>	18,663	28,904	15,108	57,276	16,918

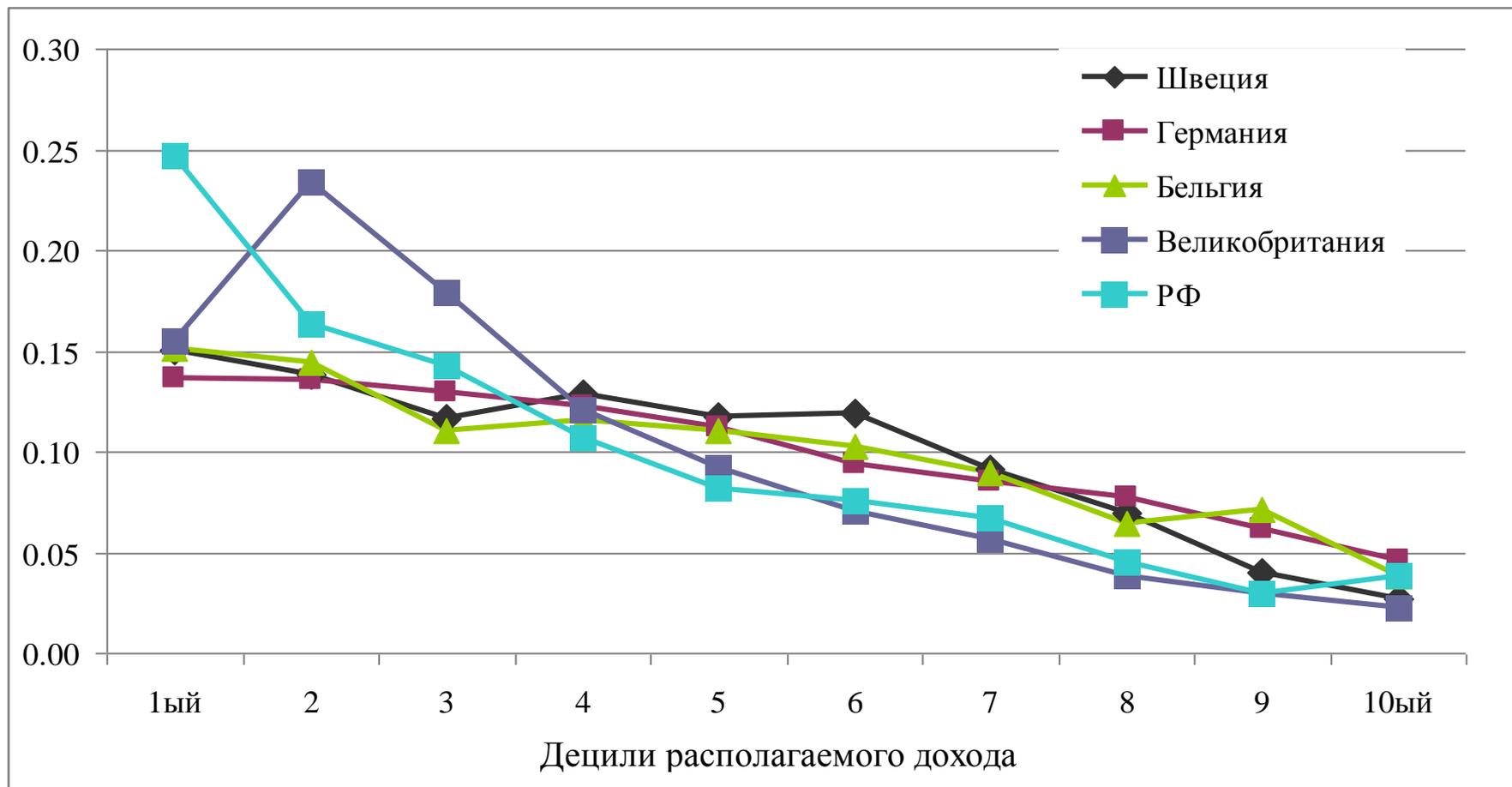
Сценарии реформ

- Реформа 1 – «удаление» пособий из систем
- Реформа 2 – перенос пособий из Швеции, Германии, Бельгии и Великобритании в Россию:
 - Реформа 2.1 – бюджетно-нейтральный
 - Реформа 2.2 – рост бюджета до среднеевропейского уровня, в 10 раз (с 0,12 до 1,23% ВВП).
- Реформа 3 – перенос пособий из России в Швецию, Германию, Бельгию и Великобританию (бюджетно-нейтральный)

Реформа 1

	Швеция	Германия	Бельгия	Велико-британия	РФ
<i>Название сценария:</i>	<i>базовый</i>	<i>базовый</i>	<i>базовый</i>	<i>базовый</i>	<i>базовый</i>
<i>Характеристики программы:</i>					
Число получателей, % домохозяйств	27.9%	27.3%	31.2%	28.4%	18.1%
Средний размер на домохозяйство-получателя, Евро в месяц	207.1	299.7	301.2	342.5	14.0
Расходы, % ВВП	0.71%	1.29%	1.20%	1.50%	0.12%
Вертикальная эффективность, % бедных среди получателей	19.4%	19.7%	15.7%	28.1%	36.7%
<i>Воздействие программы (% изменений в индикаторе за счет программы):</i>					
<i>Название сценария:</i>	<i>реформа 1</i>				
Индекс Джини, %	-4.3%	-5.1%	-8.4%	-7.9%	-0.5%
Уровень бедности, все население %	-9.7%	-13.5%	-20.6%	-24.1%	0.1%
Недостающий доход бедных, все население, %	-3.6%	-8.9%	-19.2%	-22.5%	-3.5%
Уровень бедности, дети до 18 лет, %	-20.2%	-33.1%	-38.8%	-36.4%	-2.7%
Недостающий доход бедных, дети до 18 лет, %	-6.9%	-21.7%	-30.9%	-31.1%	-6.1%
Уровень бедности, супруги с 3+ детьми, %	-33.2%	-46.4%	-52.0%	-41.6%	-4.9%
Недостающий доход бедных, супруги с 3+ детьми, %	-0.6%	-37.2%	-31.8%	-29.4%	-12.0%
Уровень бедности, одинокие родители, %	-10.8%	-19.6%	-31.8%	-34.7%	-3.3%
Недостающий доход бедных, одинокие родители, %	-14.3%	-16.5%	-38.1%	-34.9%	-8.4%

Распределение расходов по децильным группам



Реформа 2.1

	РФ	Швеция	Германия	Бельгия	Велико-британия
<i>Название сценария:</i>	<i>базовый</i>	<i>реформа 2.1</i>	<i>реформа 2.1</i>	<i>реформа 2.1</i>	<i>реформа 2.1</i>
Характеристики программы:					
Число получателей, % домохозяйств	18.1%	33.1%	38.9%	40.5%	34.6%
Средний размер на домохозяйство-получателя, Евро в месяц	14.0	7.7	6.5	6.3	7.3
Расходы, % ВВП	0.12%	0.12%	0.12%	0.12%	0.12%
Вертикальная эффективность, % бедных среди получателей	36.7%	22.1%	21.1%	21.4%	27.0%
Воздействие программы (% изменений в индикаторе за счет программы):					
Индекс Джини, %		0.2%	0.2%	0.2%	0.1%
Уровень бедности, все население %		0.1%	0.3%	-0.2%	-0.1%
Недостающий доход бедных, все население, %		1.9%	2.2%	2.7%	1.2%
Уровень бедности, дети до 18 лет, %		0.8%	1.9%	0.6%	1.1%
Недостающий доход бедных, дети до 18 лет, %		4.1%	4.3%	5.2%	2.5%
Уровень бедности, супруги с 3+ детьми, %		2.4%	5.2%	2.4%	5.2%
Недостающий доход бедных, супруги с 3+ детьми, %		8.8%	8.8%	9.2%	5.0%
Уровень бедности, одинокие родители, %		3.4%	5.1%	3.4%	1.7%
Недостающий доход бедных, одинокие родители, %		5.3%	4.6%	6.3%	3.7%

Реформа 2.2

	РФ	Швеция	Германия	Бельгия	Велико-британия
<i>Название сценария:</i>	<i>базовый</i>	<i>реформа 2.2</i>	<i>реформа 2.2</i>	<i>реформа 2.2</i>	<i>реформа 2.2</i>
<i>Характеристики программы:</i>					
Число получателей, % домохозяйств	18.1%	33.1%	39.9%	40.5%	34.6%
Средний размер на домохозяйство-получателя, Евро в месяц	14.0	76.8	63.6	62.4	73.7
Расходы, % ВВП	0.12%	1.23%	1.23%	1.23%	1.23%
Вертикальная эффективность, % бедных среди получателей	36.7%	16.2%	16.1%	16.0%	21.3%
<i>Воздействие программы (% изменений в индикаторе за счет программы):</i>					
Индекс Джини, %		-2.6%	-2.4%	-2.5%	-3.6%
Уровень бедности, все население %		-8.7%	-8.3%	-7.7%	-12.8%
Недостающий доход бедных, все население, %		-4.9%	-4.0%	-4.9%	-13.9%
Уровень бедности, дети до 18 лет, %		-24.6%	-18.5%	-20.1%	-27.9%
Недостающий доход бедных, дети до 18 лет, %		-10.4%	-7.4%	-9.6%	-29.6%
Уровень бедности, супруги с 3+ детьми, %		-33.6%	-18.1%	-31.1%	-33.4%
Недостающий доход бедных, супруги с 3+ детьми, %		-22.7%	-13.9%	-23.1%	-41.0%
Уровень бедности, одинокие родители, %		-20.7%	-14.2%	-15.8%	-38.2%
Недостающий доход бедных, одинокие родители, %		-6.6%	-5.6%	-4.8%	-21.9%

Реформа 3

	Швеция		Германия		Бельгия		Великобритания	
<i>Название сценария:</i>	<i>Базовый</i>	<i>Реформа 3</i>						
<i>Характеристики программы:</i>								
Число получателей, % домохозяйств	27.9%	21.1%	27.3%	20.2%	31.2%	25.7%	28.4%	25.9%
Средний размер на домохозяйство-получателя, Евро в месяц	207.1	274.6	299.7	406.4	301.2	365.0	342.5	376.6
Расходы, % ВВП	0.71%	0.71%	1.29%	1.29%	1.20%	1.20%	1.50%	1.50%
Вертикальная эффективность, % бедных среди получателей	19.4%	19.7%	19.7%	9.6%	15.7%	13.4%	28.1%	25.2%
<i>Воздействие программы (% изменений в индикаторе за счет программы):</i>								
Индекс Джини, %		-1.7%		-2.6%		1.3%		-0.3%
Уровень бедности, все население %		-8.4%		-10.6%		4.9%		8.4%
Недостающий доход бедных, все население, %		2.1%		3.3%		0.8%		-4.4%
Уровень бедности, дети до 18 лет, %		-16.8%		-36.4%		-11.4%		2.8%
Недостающий доход бедных, дети до 18 лет, %		4.0%		-7.4%		-3.3%		-8.4%
Уровень бедности, супруги с 3+ детьми, %		-24.9%		-90.5%		-38.5%		-13.0%
Недостающий доход бедных, супруги с 3+ детьми, %		3.3%		-62.1%		-38.2%		-33.5%
Уровень бедности, одинокие родители, %		-28.2%		-59.9%		-15.1%		-11.3%
Недостающий доход бедных, одинокие родители, %		7.3%		-31.3%		-0.2%		-12.9%

Основные результаты

- Влияние дизайна системы гораздо меньше, чем влияние размера пособий.
- Сила эффекта размера и дизайна зависит от национального контекста (социально-демографическая структура, условия на рынке труда и интервенции «до социальной политики»).
- В российских условиях наименее эффективны программы с самым высоким охватом по возрасту (Германия) и полностью универсальным подходом (Швеция).
- Наиболее эффективен микс универсальных пособий и пособий на основе проверки доходов (Великобритания и Бельгия), чувствительный к характеристикам уязвимых семей (семьи с 3+ детьми и одинокие родители).
- Российская программа не является менее эффективной для уязвимых групп при бюджетно-нейтральном переносе в Европейские страны. Однако она существенно ухудшает положение семей с 2 детьми.

Дальнейшие перспективы

- Исследование совокупного эффекта всех программ поддержки семей с детьми.
- Исследование эффекта неденежных трансфертов от государства (дошкольное воспитание, образование, здравоохранение) и из частных источников (проживание в собственном жилье).
- Исследование поведенческих эффектов.